

30.08.2018

№ 2

УФССП России по Республике Дагестан
г. Махачкала, ул. Мирзабекова, 159

Протокол

**заседания Комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов
по Республике Дагестан по соблюдению требований к служебному поведению
федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию
конфликта интересов**

Заместитель председателя комиссии – М.Ю. Магомедов

Секретарь комиссии – Д.М. Курбанов

На заседании комиссии присутствовали:

Малаев

Магомед Гаджиевич

- И.о. начальника отдела
правового обеспечения
и работе с обращениями граждан

Рыльцев

Денис Николаевич

- и.о. начальника отдела
государственной службы и кадров

Магомедов

Гусейн Багавдинович

- представитель Северо-кавказского
института (филиала) Всероссийского
государственного университета
юстиции (РПА Минюста России)
в г. Махачкале

Приглашенные лица:

Алиев Росен Омарович

- И.о. начальника отдела-старшего
судебного пристава ОСП по
г. Дербент, Дагестанские
Огни и Дербентскому району

Магомедов Рустам Магомедович

- судебный пристав-исполнитель
МО по ВАП

Повестка заседания

О несоблюдении государственным служащим УФССП России по Республике Дагестан требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов

Докладчик Магомедов М.Ю.:

Отделом противодействия коррупции, обеспечения работы с кадрами и вопросов безопасности, защиты государственной тайны, мобилизационной подготовки и гражданской обороны на основании пп. «а.1» п. 10 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной гражданской службы, и федеральными государственными гражданскими служащими, и соблюдения федеральными государственными гражданскими служащими требований к служебному поведению утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 № 1065 (далее - Положение) и приказа УФССП России по Республике Дагестан (далее-Управления) от 21.06.2018 № 247 проведена проверка соблюдения федеральным государственным гражданским служащим требований к служебному поведению в отношении

району Управления ~~Управления~~

Результаты проведенных проверок доложены руководителю Управления.

Основанием для проведения заседания комиссии в соответствии с п.п. «а» п. 16 Положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 01 июля 2010 № 821 и п.п. «а» п. 12 Порядка формирования и деятельности Комиссии территориального органа ФССП России по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов (далее — Порядок), утвержденного приказом ФССП России от 24.05.2011 № 239 является:

представление руководителю территориального органа ФССП России в соответствии с пунктом 31 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 21.09.2009 N 1065, материалов проверки, свидетельствующих:

о несоблюдении государственным служащим требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов;

По вопросу:

Выступил Д.М. Курбанов:

24.04.2018 на телефон доверия УФССП России по Республике Дагестан (далее — Управление) от следователя Дербентского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Дагестан Самурханова К.А. поступил звонок. В ходе телефонного диалога Самурханов К.А. сообщил, что у него в производстве имеется материал проверки сообщения о преступлении, в отношении ~~Самурханова К.А.~~ Дербент, ~~Дербентского межрайонного следственного отдела Следственного комитета РФ по Республике Дагестан~~ о передаче в марте 2017 года денежных средств в размере 314 000 рублей для погашения кредиторской задолженности и отсутствия на момент обращения с заявлением, квитанции об оплате. В ходе проверки установлено, что на основании поступившего на исполнение исполнительного листа выданного Дербентским городским судом Республики Дагестан по делу № 2-479/2016 от 02.03.2016 о взыскании с ~~Самурханова К.А.~~, задолженности по кредитному договору, в размере 293 617 руб. 52 коп. в пользу ОАО АКБ «ЭКСПРЕСС», 04.12.2016 в МО СП по ОИП Управления возбуждено исполнительное производство

№ 47385/16/05020-ИП. Исполнительное производство возбуждено судебным приставом-исполнителем Виталием А.А., в январе 2017 года передано для дальнейшего исполнения судебному приставу-исполнителю А.А.А.

Опрошенный по данному факту А.А.А. пояснил, что А.А.А. приходится ему знакомым. О возбужденном в отношении А.А.А. исполнительном производстве о взыскании кредиторской задолженности ему стало известно от А.А.А. в ходе состоявшейся встречи в г. Дербенте. В ходе встречи А.А.А. попросил у А.А.А. помощи в решении вопроса по уплате кредиторской задолженности. Со слов А.А.А., примерно в марте 2017 года он лично от А.А.А. получал денежные средства в размере 314 000 рублей, кому предназначались и в последующем кому были переданы полученные денежные средства не помнит.

Опрошенный в ходе проверки А.А.А. пояснил, что исполнительное производство №47385/16/05020-ИП возбуждено судебным приставом-исполнителем Виталием А.А.. В январе 2017 года передано ему для дальнейшего исполнения. Примерно, весной 2017 года точное время не помнит, на его мобильный номер позвонил ранее ему не знакомый парень по имени А.А.А. который представился А.А.А. В телефонном диалоге А.А.А. сообщил, что А.А.А. является его родственником (знакомым) и проходит должником по исполнительному производству о взыскании кредиторской задолженности, находящемуся в производстве у А.А.А. А.А.А. сообщил, что А.А.А. хочет погасить кредиторскую задолженность и для этого, что необходимо ему сделать. А.А.А. указал о необходимости оплаты задолженности путем внесения денежных средства на счет в установленном порядке. А.А.А. поинтересовался у А.А.А., возможно ли снятие запрета на регистрационные действия в отношении недвижимого имущества принадлежащего Наврузову Б.Н., на что А.А.А. сообщил, что запрет наложенный на недвижимое имущество принадлежащее А.А.А. снят на основании ст. 446 ГПК РФ (в связи с

невозможностью обращения взыскания на единственное недвижимое имущество принадлежащее должнику).

... пояснил, что денежные средства ни от ..., ни от третьих лиц не получал. Исполнительное производство №47385/16/05020-ИП 16.05.2018 окончил фактическим исполнением, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», на основании квитанции №3540 от 04.05.2018, представленной по мобильному телефону знакомого ... о погашении задолженности в полном объеме ... При этом, оригинал квитанции для сверки с копией ..., ни с ..., ни с третьего лица не был затребован. Как сообщил ..., контактные данные лица отправившего ему копию квитанции у него не сохранились.

В ходе телефонного диалога ... сообщил, что задолженность по кредитному договору в полном объеме он оплатил 15.05.2018 в г. Дербенте в АО КБ «Пойдем». После чего, через мобильный телефон своего родственника по имени ..., на номер мобильного телефона судебного пристава-исполнителя по имени ... отправил копию квитанции. Оригинал квитанции имеется у него дома.

Первичный анализ произошедшего показывает, что судебным приставом-исполнителем ... и ... Управления ... (до 29 мая 2017 года не являющимся государственным гражданским служащим Управления), в марте 2017 года от ... получены денежные средства в размере 314 000 рублей, предназначенные для погашения кредиторской задолженности по исполнительному производству №47385/16/05020-ИП находящемуся на исполнении у судебного пристава-исполнителя ... Более того, ... уже находясь на государственной гражданской службе Управления, в течении длительного периода с марта 2017 года по 15.05.2018 года полученные денежные средства в счет погашения кредиторской задолженности от ... не оплатил, что подтверждается заявлением поданным в правоохранительные органы ..., о передаче

денежных средств и об отсутствии на момент обращения, квитанции об оплате указанной суммы.

По результатам проверки, следователем СО ОМВД по г. Дербент майором юстиции ~~С.И. Магомедовым~~, по заявлению ~~С.И. Магомедов~~ было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении ~~С.И. Магомедов~~, в связи с отсутствием в его деянии состава преступления.

С учетом изложенного в действиях ~~С.И. Магомедов~~ усматриваются нарушения требований, предусмотренных ч. 1 ст. 9, ч.1, 2 и 4 ст. 11 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», то есть не исполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции.

Магомедовым М.Ю. был задан вопрос ~~С.И. Магомедов~~ : Обращался ли к Вам ~~С.И. Магомедов~~, после передачи денежных средств, с вопросом об окончании исполнительного производства?

~~С.И. Магомедов~~ пояснил: ~~С.И. Магомедов~~ является его родственником, с момента передачи ему денежных средств до мая 2018 года ~~С.И. Магомедов~~ его не беспокоил. На сколько он знает, ~~С.И. Магомедов~~ находился за пределами Республики Дагестан, примерно где то на северной стороны страны. О том, что денежные средства не дошли до назначения он не знал. Порядок передачи или зачисления денежных средств в рамках исполнительного производства ему, на момент получения денежных средств, известен не был так как еще не работал в УФССП России по Республике Дагестан.

Выступил М.Ю. Магомедов :

В соответствии с п. 22 Положения о Комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулирования конфликта интересов, утвержденного Указом Президентом Российской Федерации от 01.07.2010 № 821 и п. 17 Порядка, Комиссия по итогам рассмотрения данного вопроса должна принять одно из следующих решений:

установить, что государственный служащий требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов:

соблюдал;

не соблюдал. В этом случае Комиссия рекомендует руководителю Управления указать государственному служащему на недопустимость нарушения требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов либо применить к государственному служащему конкретную меру ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Прошу членов Комиссии проголосовать и принять одно из вышеуказанных решений по каждому заслушанному лицу.

Голосование:

Требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов

соблюдал : За - 5 Против - 0

не соблюдал : За - 0 Против - 5

СВЕДЕНИЯ О НАЛИЧИИ / ОТСУТСТВИИ ОСОБОГО МНЕНИЯ ПО РАССМАТРИВАЕМОМУ ВОПРОСУ:

по рассмотренному вопросу особое мнение отсутствует.

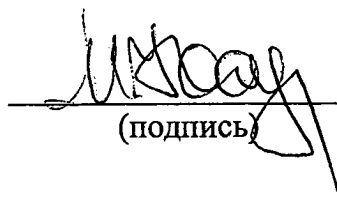
(особое мнение прилагается к решению Комиссии и является неотъемлемой его частью)

КОМИССИЯ РЕКОМЕНДУЕТ:

Руководителю УФССП России по Республике Дагестан - главному судебному приставу Республики Дагестан Н.Н. Галимову не применять в отношении ~~Сейдаева Э.И.~~, меру юридической ответственности.

Председатель комиссии:

Заместитель руководителя
УФССП России по Республике Дагестан-
заместитель главного судебного пристава
Республики Дагестан
(заместитель председателя комиссии)

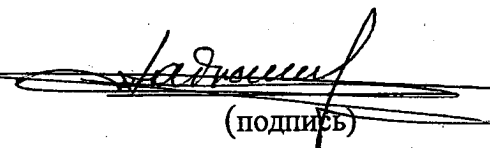

(подпись)

М.Ю. Магомедов

ПОДПИСИ ЧЛЕНОВ КОМИССИИ:

Должность:

И.о. начальника отдела
правового обеспечения
и работе с обращениями граждан



(подпись)

М.Г. Малаев

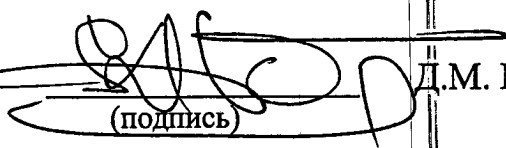
И.о. начальника отдела
государственной службы и кадров



(подпись)

Д.Н. Рыльцев

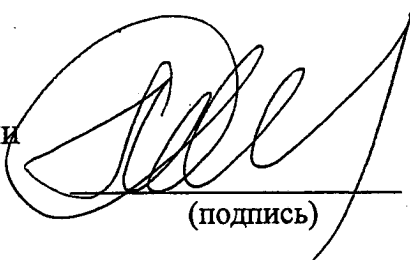
Начальник отдела противодействия
коррупции УФССП России по
Республике Дагестан (секретарь комиссии)



(подпись)

Д.М. Курбанов

Представитель Северо-кавказского
института (филиала) Всероссийского
государственного университета юстиции
(РПА Минюста России) в г. Махачкале



(подпись)

Г.Б. Магомедов